KAVVV&FEDES
VZW

v.2023.01

Statiestraat 8 – 2070 Zwijndrecht
Lieven Bauwensstraat 20 – 8200 Brugge

MANDAAT KAVVV&FEDES API

AFSPRAKEN na melding bij de API

Tijdens het in kaart brengen van de melding en de informele bemiddeling werkt de API discreet. De API heeft geen plicht om te rapporteren bij directie/bestuur over deze informele verzoeken. Discretie tegenover de melders is in deze fase prioritair (discretieplicht).

Indien het bestuur/de directie/iemand binnen de sportfederatie een melding ontvangt, geeft zij deze door aan de API en geeft de directie/het bestuur ruimte aan de API om de situatie in kaart te brengen.

AFSPRAKEN i.v.m. formuleren van het advies

De API formuleert het advies, eventueel (maar niet verplicht) na afstemming via intercollegiaal overleg of met onafhankelijke personen binnen het ethisch adviesorgaan (geen bestuurs- of directieleden, geen personen die betrokken zijn bij de case). Afstemming met een andere neutrale persoon zorgt ervoor dat de API niet alleen handelt en het advies niet vanuit slechts één bepaalde invalshoek wordt geformuleerd.

De API beslist met wie het advies gedeeld dient te worden. Dit zijn de personen die het advies dienen uit te voeren.

AFSPRAKEN i.v.m. indienen van een klacht bij VST

VLAAMS SPORT TRIBUNAAL

Opdat de API zelfstandig een klacht zou kunnen indienen bij het VST, moeten de contouren van het mandaat van de API vermeld staan in de notulen van het BO. Dit is een verklaring dat het BO de API de toestemming geeft om zelfstandig klachten neer te leggen bij het VST. De API kan dit doen op verzoek van de melder, op verzoek van de federatie of op eigen initiatief.

Of de API voorafgaand aan het neerleggen van de klacht bij het VST op anonieme wijze melding moet maken bij de directie/het bestuur is een keuze die de federatie dient te maken.

Bij twijfel over het al dan niet indienen van een klacht bij het VST kan de API advies inwinnen bij het ethisch adviesorgaan (onafhankelijke personen) en/of het Centrum Ethiek in de Sport.

De API verzamelt alle informatie voor het indienen van de klacht en dient de klacht in bij het VST.

Of de API de directie/het bestuur moet informeren na het indienen van de klacht bij het VST, is ook een keuze die de federatie dient te maken.

De API waakt erover dat de melder en de slachtoffer(s) anoniem blijven bij het informeren van de directie/het bestuur.

AFSPRAKEN i.v.m. indienen van een klacht bij VST

VLAAMS SPORT TRIBUNAAL

Indien de API met de directie anoniem informatie deelt over de ingediende klacht bij het VST, bekijkt de directie of het bestuursorgaan ingelicht dient te worden over de klacht. Ook hier staat discretie voorop, maar in het belang van de organisatie kan de directie wel beslissen om bepaalde informatie te delen met het bestuursorgaan.

De API formuleert een advies over eventuele bewarende maatregelen aan de directie. De eindverantwoordelijkheid over deze maatregelen blijft altijd bij het bestuur liggen.

De directie bekijkt met het bestuur welke bewarende maatregelen er genomen worden ten aanzien van de beklaagde(n). De API wordt best bij deze beslissing betrokken.

De directie/het bestuur bepaalt wie de sportorganisatie vertegenwoordigt tijdens de zitting van het VST. Dit hoeft niet automatisch de API te zijn. De API kan duiding geven over hoe een incident is behandeld. Maar het kan ook nodig zijn om beleidskeuzes en standpunten van de federatie toe te lichten. Zulke beleidsverantwoordelijkheid ligt niet bij de API. Bespreek daarom op voorhand wie de federatie zal vertegenwoordigen. Soms kan het nuttig zijn dat zowel een beleidsverantwoordelijke als de API de zitting volgen.

AFSPRAKEN i.v.m. het uitvoeren van het vonnis van het VST

VLAAMS SPORT TRIBUNAAL

Het VST zal de indiener van de klacht schriftelijk het vonnis bezorgen. Indien de API de klacht heeft ingediend bij het VST, zal het dus ook de API zijn die het vonnis ontvangt. Dit zal de uitspraak en eventuele sancties bevatten, samen met argumenten uit de verhoren waarop het is gebaseerd.

De API deelt het vonnis met de directie.

De directie voert het vonnis uit en volgt op dat het vonnis door de beklaagde(n) wordt nageleefd.

Het VST communiceert niet verder over de uitspraak. Het is de taak van de directie om te bekijken hoe en met wie ze communiceren over het vonnis. Dit kan in overleg met het Ethisch Adviesorgaan en de API.